



**INFORME DE ANÁLISIS ECONÓMICO Y SOCIAL**

**DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO  
EN BASE A ENCUESTA SUPLEMENTARIA DE INGRESOS, ESI**

**FUNDACIÓN INSTITUTO DE ESTUDIOS LABORALES  
FIEL**

**20 de noviembre del 2009**

## Introducción

La Encuesta Suplementaria de Ingresos (ESI) es un instrumental estadístico que es complementaria a la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) y se levanta con la misma metodología de la ENE. Los datos muestrales de ésta encuesta se ajustan por población total considerando que se presenta información referente a hogares y personas. La Encuesta Suplementaria de Ingresos, ESI, forma parte de los estudios que realiza el INE, en el último trimestre móvil de cada año (octubre-diciembre), con el objeto de proporcionar, a los agentes públicos y privados, los elementos que les permita apreciar la evolución de los ingresos de los hogares y de las personas del país.

La encuesta ESI es el instrumental oficial que implementa el país para medir los ingresos de los hogares provenientes del trabajo, particularmente las remuneraciones de los empleados. Para el resto de los ingresos que percibe un hogar, significa una importante fuente de medición directa, aún cuando presenta menor representatividad en la calidad de los datos.

### Distribución del ingreso de los hogares

La Encuesta ESI permite una buena aproximación a la medición de la distribución del ingreso de los hogares, en la medida que se entienda por ingresos básicamente aquellos provenientes del trabajo, como lo son las remuneraciones de los empleados y patrones y los ingresos netos de los trabajadores por cuenta propia.

Otras Encuestas de Hogares como la EPF (Encuesta de Presupuestos Familiares) y CASEN (Caracterización Socioeconómica) se proponen medir con precisión otros ingresos de los hogares no provenientes del trabajo, como lo son por ejemplo, los dividendos y otras formas de ingresos provenientes del capital, las rentas provenientes de la propiedad, transferencias de ingresos entre las familias y del Estado a las familias, subsidios de ingresos familiares focalizados, etc. Existiendo estas diferencias de objetivos entre la ESI, la EPF y la CASEN, sus respectivas formas de distribución del ingreso familiar tienden a diferir. La EPF y la CASEN al incluir ingresos no provenientes del trabajo, tenderán a reunir mayores niveles de ingresos al interior de los percentiles de mayores ingresos y con ello el rango de la distribución del ingreso entre los hogares será mayor, como asimismo el coeficiente de concentración de ingresos de Gini.

Por otra parte la inclusión de transferencias y subsidios de ingresos a las familias de menores ingresos que realiza la CASEN aumenta los ingresos de las familias pobres, reduciendo la desigualdad respecto de los percentiles de más altos ingresos. Las diferencias de medición entre la ESI y la CASEN hacen que la ESI presente un perfil de distribución de ingresos menos concentrado que la CASEN respecto de los ingresos autónomos. Luego de la redistribución de los ingresos por medio de transferencias y subsidios, la distribución del ingreso monetario de la CASEN es menos concentrada que la distribución de los ingresos por el trabajo de la ESI indicando el efecto positivo que tiene sobre la distribución del ingreso efectiva de los hogares la política de redistribución del ingreso por medio del gasto social focalizado.

La primera observación que surge es que la distribución del ingreso medida en los hogares muestra una concentración levemente declinante, aún cuando ésta sigue siendo significativamente alta. El coeficiente de Gini respectivo indica que este índice fluctuó en torno al 40%, con una variación que fue del 41% a 39% entre los años 2001 y 2008. Es decir, muestra una menor concentración de ingresos entre los hogares de mayores ingresos, en dos puntos porcentuales durante el periodo.

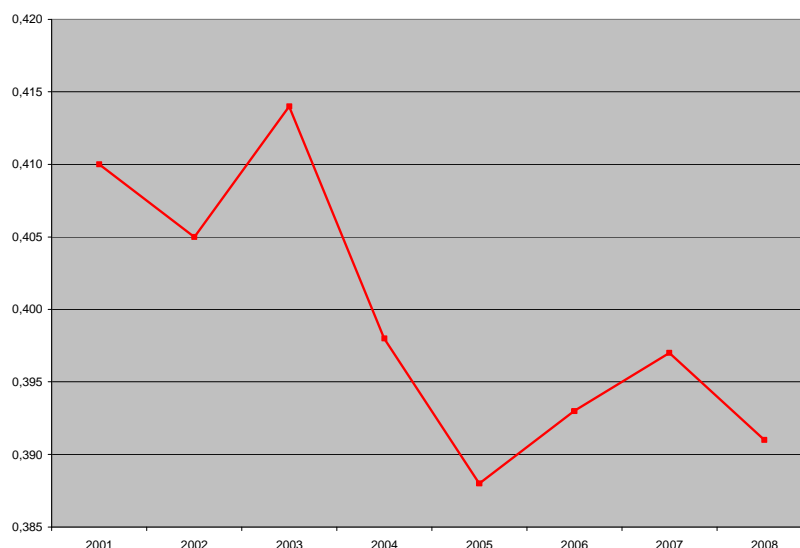
---

<sup>1</sup> Corresponde al coeficiente de Gini expresado en porcentaje. El valor cero indica perfecta igualdad y el valor 100 perfecta desigualdad.

<b>Distribución del ingreso de los hogares</b>								
Coeficientes de de Gini 2001-2008								
Indicador	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Gini	0,410	0,405	0,414	0,398	0,388	0,393	0,397	0,391

Fuente: INE en base a ESI.

**Ingresos de los Hogares 2001-2008,  
Según Grado de Concentración**



Los resultados indican que los ingresos que provienen de la ocupación constituyen el 72,4% del ingreso de los hogares. Perdiendo participación relativa respecto del 2007 un 0,8%. El ingreso que proviene de otras fuentes de ingreso conforma, del mismo modo, el 27,6% restante, para todo el período 2001-2008.

	<b>Año 2007</b>		<b>Año 2008</b>		<b>Var % anual</b>
	<b>Miles de pesos</b>	<b>%</b>	<b>Miles de pesos</b>	<b>%</b>	
<b>TOTAL (*)</b>	<b>2.557.890.143</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.849.643.431</b>	<b>100,00%</b>	<b>11,40%</b>
<b>De la Ocupación (*)</b>	<b>1.873.474.686</b>	<b>73,2%</b>	<b>2.063.094.049</b>	<b>72,4%</b>	<b>10,10%</b>
Sueldos y Salarios	1.372.132.463	53,6%	1.556.695.306	54,6%	13,50%
Empleadores	221.059.254	8,6%	202.767.621	7,1%	-8,30%
Cuenta Propia	280.282.970	11,0%	303.631.122	10,7%	8,30%
<b>De Otras Fuentes (*)</b>	<b>684.415.457</b>	<b>26,8%</b>	<b>786.549.383</b>	<b>27,6%</b>	<b>14,90%</b>
Rentas de la Propiedad (**)	37.091.350	1,5%	45.533.183	1,6%	22,80%
Arriendo estimado	322.127.989	12,6%	354.731.648	12,4%	10,10%
Transferencias	325.196.118	12,7%	386.284.551	13,6%	18,80%

Fuente: INE en base ESI.

Nota: Miles de pesos de octubre de cada año.

Son los sueldos y salarios declarados por los hogares los que constituyen la principal fuente directa de estos ingresos y son los que más aumentaron entre el año 2001 y el año 2008. Al mismo

tiempo, fueron los ingresos provenientes de las ocupaciones de trabajadores por Cuenta Propia los que hasta el año 2008, disminuyeron desde 13,3% a 10,7%. Sin embargo, a la luz de los acontecimientos económicos del periodo 2008-2009 esta tendencia podría cambiar en la Encuesta ESI 2009.

<b>Composición del Ingreso de los Hogares según Decil de Ingreso</b> (Porcentaje del Ingreso Total)								
Decil de Ingreso	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1	2,4	2,1	2,2	2,4	2,3	2,7	2,6	2,7
2	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,2	4,2	4,3
3	5,0	5,0	5,0	5,0	5,2	5,1	5,1	5,2
4	5,9	5,9	5,9	5,8	6,2	6,1	6,0	6,2
5	6,6	6,9	6,7	6,9	7,1	6,9	6,9	6,9
6	7,7	8,0	7,7	8,0	7,9	7,7	7,8	7,7
7	8,8	9,1	8,8	9,3	9,3	9,1	8,8	8,9
8	10,7	11,3	10,7	11,2	11,3	11,0	10,6	10,9
9	14,8	14,7	14,7	15,4	15,4	14,4	14,8	14,9
10	34,1	32,9	34,4	32,0	31,1	32,9	33,2	32,5
10/1	14,2	15,7	15,6	13,3	13,5	12,2	12,8	12,0

Fuente: Encuesta Suplementaria de Ingresos, INE.

Al observar la distribución de los ingresos de los hogares por deciles de distribución, se constatan algunos matices que aún cuando marginales resultan complementarios a los de las observaciones anteriores. Si bien los niveles históricamente altos de desigualdad conocidos en Chile diagnostican una muy alta polarización de los ingresos, en el período 2001-2008 la medición de la diferencia entre los deciles más bajos y más altos de ingresos variaron en algunos puntos. En los dos deciles más bajos de ingreso la participación aumentó de 6,4% a 6,9% de los ingresos totales y en el decil más alto disminuyó de 48,9% a 47,4% de los ingresos totales, ambos entre 2001 y 2008.

<b>Ingreso de los Hogares 2008, Según Fuente</b> (Porcentaje del Ingreso Total)				
Decil de Ingreso	Sueldos y salarios	Empleadores	Cuenta Propia	De Otras Fuentes
1	1,9	0,1	4,6	4,0
2	3,8	0,3	6,0	5,6
3	5,0	0,6	6,5	6,2
4	6,2	0,8	7,2	7,1
5	7,0	1,4	7,4	7,9
6	8,0	2,2	7,2	8,6
7	9,3	2,8	8,7	9,6
8	11,8	4,6	10,5	10,9
9	15,8	12,0	13,6	14,3
10	31,2	75,1	28,3	25,8

Fuente: Encuesta Suplementaria de Ingresos, INE.

Sin embargo, los datos siguen arrojando una disparidad casi 5 veces superior de los ingresos más altos respecto a los más bajos que registran los hogares. Sólo considerando el año 2008, para el componente de sueldos y salarios percibido por los hogares, esta discrepancia en la distribución del ingreso alcanzó a 5,5 veces y para los ingresos de los cuenta propia a 2,7 veces, si se

comparan los deciles mayores con los deciles menores de la distribución del ingreso de los hogares.

### Menor dispersión en ingresos medios mensuales de los ocupados

Cuando la encuesta indaga en los ingresos medios mensuales percibidos por las personas ocupadas en el hogar, se constata también la conocida dispersión existente entre los mismos. El ingreso de los empleadores supera en 3,44 veces el ingreso medio mensual total de los hogares, el de los asalariados está 1,07 veces por sobre este promedio y el de los cuenta propia está por debajo en 0,65 veces y los del servicio doméstico alcanza sólo a 0,43 veces al promedio, si se toma como referencia el año 2008.

<b>Ingreso Medio Mensual de los Ocupados 2001 - 2008</b> (Coeficiente de Participación en el Ingreso Medio Total)								
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Empleador	3,9	4	4,11	3,46	3,36	3,44	3,89	3,44
Cuenta Propia	0,7	0,63	0,65	0,65	0,67	0,68	0,65	0,65
Asalariados*	1,06	1,1	1,08	1,1	1,09	1,08	1,05	1,07
Servicio Doméstico **	0,45	0,43	0,42	0,52	0,46	0,44	0,44	0,43

Fuente : Encuesta Suplementaria de Ingresos, INE.

(\*) : Excluye Personal de Servicio Doméstico.

(\*\*) : Incluye personal puertas adentro y puertas afuera.

En el año 2001 estos coeficientes de participación en el ingreso medio total fueron, en general, más elevados. Sólo a partir del año 2004 se registra el inicio de una menor dispersión en la participación de los ingresos medios de los empleadores y de las cuentas propias en el total. Es decir, se observa una menor heterogeneidad en el año 2008 respecto a los niveles previos del año 2001.

La encuesta demuestra igualmente un comportamiento similar en el ingreso medio mensual de los ocupados, cuando este ingreso se registra por ramas de actividad económica.

En Minas y canteras, Electricidad, gas y agua, y en Intermediación Financiera se ubicaron los mayores ingresos medios por sobre el promedio general. Con datos del año 2008 se obtiene para el primer sector un coeficiente de 2,12 por sobre el promedio, de 1,55 y de 1,47 por sobre el promedio para el segundo y tercero de estos sectores, respectivamente.

En un sentido inverso, los ocupados en las ramas de Agricultura, caza y pesca, Construcción y Comercio recibieron un ingreso medio por debajo del promedio total para ese año, con 0,65 para el primer grupo, 0,97 para el segundo y 0,80 para el tercero de estos sectores. Sin embargo, se constata una leve superación de este coeficiente en Agricultura, caza y pesca, especialmente desde el año 2007. También para los ocupados que reconocen como actividad principal la Construcción, con un alza desde 2003 en adelante.

<b>Ingreso Medio Mensual de Ocupados 2001 - 2008, Según Rama de Actividad(*)</b> (Coeficiente de Participación en el Ingreso Medio Total)								
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Agricultura, Caza y Pesca	0,58	0,57	0,57	0,61	0,6	0,59	0,62	0,65
Minas y Canteras	2,37	2,35	2,06	1,94	2,23	2,11	2,06	2,12
Industrias Manufactureras	1,05	0,96	1,04	0,96	0,98	0,98	0,98	0,96
Electricidad Gas y Agua	1,6	1,67	1,69	1,84	1,75	1,48	1,5	1,55
Construcción	0,82	0,87	0,93	0,95	0,91	1,01	1,01	0,97
Comercio	0,87	0,89	0,86	0,85	0,83	0,84	0,79	0,8
Trans. Almacenamiento y Comunicac.	1,07	1,07	1,02	1,08	1,04	1,06	1,1	1,06
Intermediación Financiera	1,59	1,61	1,73	1,5	1,56	1,59	1,58	1,47
Servicios Comunales, Sociales y Pers.	1,05	1,08	1,02	1,09	1,07	1,05	1,03	1,07

Fuente: Encuesta Suplementaria de Ingresos, INE.

(\*) Incluye sólo sueldos y salarios y excluye Personal de Servicio Doméstico

La diferencia de ingresos implícita que existe en el grado de profesionalización laboral del trabajador apunta a que el mayor ingreso medio mensual, por sobre el promedio de la encuesta, corresponda a gerentes, administradores y directivos que superaban en 3,7 veces el promedio total; en segundo lugar a profesionales y técnicos que están 2,2 veces por sobre ese promedio, ambos para el año 2008. Retrospectivamente, esta misma medición para el año 2001 entrega coeficientes más altos de 4,1 y 2,4, respectivamente.

En el otro extremo, clasifican los trabajadores agrícolas, obreros y jornaleros y trabajadores en servicios personales, con ingresos medios mensuales más bajos equivalentes a la mitad del ingreso medio mensual total. Los coeficientes respectivos anotan para el año 2008 los siguientes coeficientes: 0,58, 0,56 y 0,51 por debajo del ingreso medio. Coincidentemente con la tendencia general detectada por la encuesta, estas participaciones eran aún menores en el año 2001, cuando los ingresos medios respectivos eran muy similares para todos los casos a 0,52 veces inferior al promedio de ese año.

<b>Ingreso Medio Mensual 2001 - 2008, Según Grupo Ocupacional</b> (Coeficiente de Participación en el Ingreso Medio Total)								
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Profesionales. Técnicos y Afines	2,40	2,27	2,25	2,18	2,27	2,21	2,16	2,16
Gerentes, Administradores y Directivos	4,07	4,15	4,21	3,82	3,38	3,65	3,73	3,71
Empleados de Oficina	1,06	1,14	1,15	1,12	1,10	1,05	0,98	0,99
Vendedores y Afines	0,68	0,69	0,68	0,68	0,70	0,70	0,69	0,66
Agricultores, Ganaderos, Pescadores, Caz.	0,52	0,53	0,53	0,56	0,55	0,54	0,57	0,58
Conductores de Transporte	0,82	0,84	0,82	0,87	0,85	0,83	0,88	0,86
Artisanos y Operarios	0,70	0,69	0,68	0,70	0,71	0,72	0,73	0,74
Obreros y Jornaleros	0,51	0,53	0,54	0,54	0,55	0,52	0,55	0,56
Trabajadores en Servicio Personal	0,52	0,52	0,53	0,55	0,53	0,52	0,51	0,51
Trabaj. En Ocupaciones No Bien Especific.	1,51	1,57	1,53	1,60	1,68	1,44	1,50	1,66

Fuente: Encuesta Suplementaria de Ingresos, INE.

Considerando sólo sueldos y salarios, los ingresos medios percibidos por la fuerza de trabajo asalariada respecto al salario promedio alcanzan una distribución muy parecida e independiente de la rama de actividad económica donde se desempeñan. La excepción está entre los trabajadores del sector Minas y canteras que se ubican, según los datos recogidos para el año 2008, por sobre 2,11 veces el promedio de los ingresos de los asalariados, los del sector Electricidad, gas y agua,

que alcanzan a 1,50 veces el promedio y entre los que se desempeñan en el sector de Intermediación Financiera, que se ubican en 1,20 veces por sobre el promedio.

La recopilación de sueldos y salarios medios mensuales declarados en los hogares, indica que la distribución de esas remuneraciones no ha variado sustancialmente entre los sectores económicos donde ellos laboran. Esto es así para todo el período 2001 a 2008.

### **Sólo con especialización se logran salarios por sobre el promedio**

Si se acepta la existencia de una alta correlación entre educación e ingresos del trabajo, los datos indican que sólo a partir de niveles de educación especializada se logra alcanzar un salario medio por sobre el medio total. Obtener estudios equivalentes a la enseñanza media completa, incluida la enseñanza media técnico profesional resulta, a la luz de los datos de las encuestas del periodo 2001-2008, insuficiente para calificar por un salario medio superior. Al mismo tiempo se constata un retorno mayor de la educación en términos de ingresos para un asalariado, si el número de años de estudios que implica una educación superior es también mayor. Dos años adicionales para la educación básica y media, centros de formación técnica e institutos profesionales, es compatible con un ingreso promedio 1,5 veces por sobre el promedio y cinco años adicionales de universidad serían necesarios para un retorno por sobre dos veces el promedio total.

<b>Ingreso Medio Mensual de Asalariados 2001 - 2008</b> (Coeficiente de Participación en el Ingreso Medio Asalariado)								
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Sin Estudios	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5
Kinder	0,8	0,4	0,5	0,3	0,5	s/d	0,5	0,5
Básica y Primaria	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6
Media Comun	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Media Técnica Profesional	0,8	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Humanidades	1,0	1,0	1,1	1,0	0,9	0,9	0,8	0,9
Normal	1,5	1,7	1,7	1,8	1,8	1,7	1,4	1,3
Centro de Formación Técnica	1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1
Instituto Profesional	1,2	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1
Universitaria	2,5	2,4	2,3	2,2	2,2	2,2	2,1	2,2
Nivel Ignorado	0,7	0,8	0,6	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7

Fuente: Encuesta Suplementaria de Ingresos, INE.

Si bien la evolución de los salarios desde 2001 a 2008 muestra aumentos, la relación entre lo percibido en los distintos niveles educacionales respecto al salario medio registran disminuciones en este periodo.

### **Se mantienen menores ingresos de mujeres**

La heterogeneidad de la distribución del ingreso en Chile, queda también registrada si ésta se mide desde la perspectiva de género. Se confirma para todas las categorías de ocupación –ya sea empleadores, cuenta propia, asalariados o personal de servicio doméstico-, la superioridad en cada caso del ingreso medio mensual recibido por los hombres respecto al recibido por las mujeres. Tomando los datos para el año 2008, se concluye que en las condiciones de empleador y cuenta propia el ingreso medio por sobre el promedio recibido por los hombres superaba en 50% al de las mujeres. Este mismo cálculo arroja entre 12% y 18% a favor de los hombres cuando la condición de empleo es como asalariado o personal de servicios domésticos.

Esta diferencia de ingresos medios entre mujeres y hombres no varió en el transcurso del período 2001-2008. Incluso más, según el registro de la encuesta para el año 2008 estas diferencias en contra de los ingresos medios de las mujeres son ahora mayores que en el año 2001.



**Este informe fue desarrollado por la Fundación Instituto de Estudios Laborales en el marco del proyecto de fortalecimiento institucional apoyado por la Fundación Paz y Solidaridad Serafín Aliaga de Comisiones Obreras de España.**